

## „Masters” 2023 Budapeszt, Węgry / 4 do 6. Sierpnia.

Do IO - 350 dni = 11 miesięcy i 15 dni (12.08.2023 - 27.07.2024).

TYLKO UDAJĄCY NIEWIDOMYCH, NIE WIDZĄ NASZEGO MIEJSCA W SZEREGU.

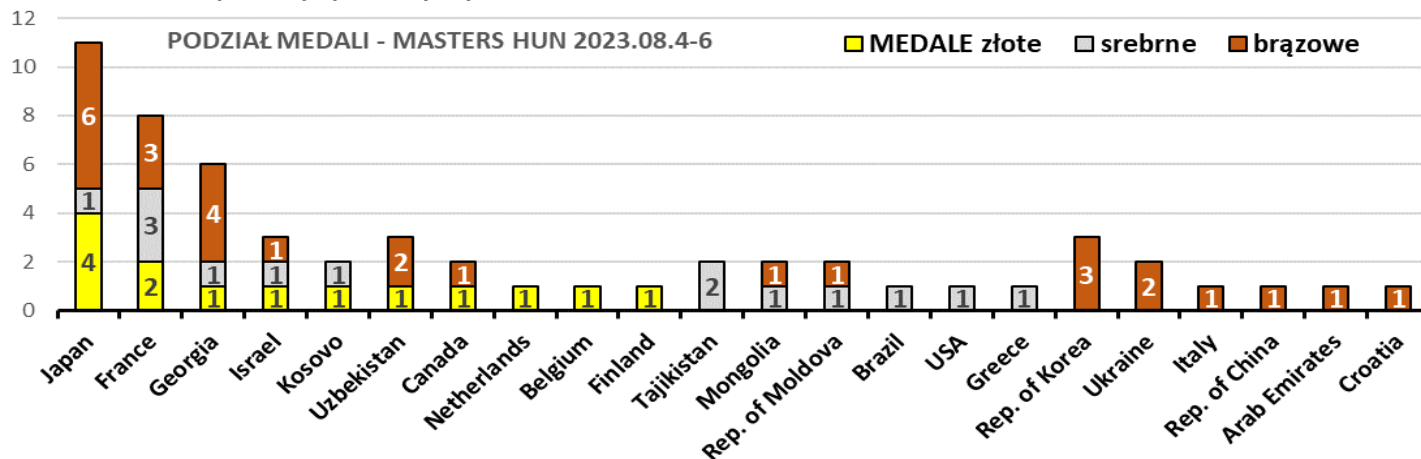
POZIOM ZAWODÓW (1) - przyjmując hierarchię stosowaną w rankingu IJF **omawiane zawody są na poziomie II.**

(I – MŚ SEN.; **II – MASTERS**, III – Grand Slam; IV – Grand Prix; V – ME sen./MŚ jun; VI – Continental Open);

POZIOM ZAWODÓW (2) – Udział wzięło 59 państw, 49 reprezentacji kobiet (203 zawodniczki) i 50 męskich (216 zawodników). **ZAUWAŻMY, że z miejsc 1-8 rankingu IJF startowało 48 KOBIETY (86% z 56 zawodniczek) i 44 MĘŻCZYZN (79% z 56 zawodników).** Pozostali rozstawiani to w grupie kobiet 8 zawodniczek z miejsc 9-11 (14%), a w grupie męskiej 12 zawodników z miejsc 9-12 (21%). **ŻADNE ZAWODY NIE ZGROMADZIŁY TAKIEJ ILOSCI CZOŁÓWKI.**

Dokładne dane w układzie państw i kategorii wagowych dostępne dla zainteresowanych.

PODZIAŁ MEDALI pokazuje poniższy wykres.



Medale podzieliło pomiędzy siebie 22 reprezentacje (15 w grupie kobiet i 14 w grupie męskiej). **Złote medale zdobyło 10 reprezentacji (w tym JAP - 4 a FRA - 2). Te 10 państw zdobyło dodatkowo 7 medali srebrnych i 17 brązowych (łącznie 68 % wszystkich medali).** Ponownie widoczna wyraźna dominacja Japonii, która zdobyła 11 medali. Na drugim miejscu uplasowała się Francja z 8 medalami a na kolejnym 3 reprezentacja Gruzji z 6 medalami.

Miejsca punktowane (ale bez medalu) zdobyło kolejne 15 państw (13 miejsc 5 i 9 miejsc 7). **POLSKA z jednym miejscem 7 (A. Szymańskiej) została sklasyfikowana na miejscu 34 – 36 razem z Szwajcarią, Kubą i Wenezuelą.**

**MIEJSCE 7, KTÓRE DAŁO ZAWODNICZCE ZYSK PUNKTOWY W RANKINGU, TRUDNO UZNAĆ ZA SUKCES REPREZENTACJI.**

Wiek medalistów, potencjał reprezentacji startujących państw również dostępny zainteresowanym.

WYNIKI POLAKÓW (szczegóły w tabeli poniżej) :

W roku bieżącym w MASTERS dodatkowo wystartowała dwójka Polaków K. Wolszczak (+87 kg) i A. Stodolski (73 kg.). Ze względu na rezygnację ze startu niektórych regulaminowo zakwalifikowanych zawodników **tylko w wadze 73 kg. (35 zawodników) rozgrywano I rundę** (o miejsca 17-32). A. Stodolski miał w tej rundzie wolny los .

MASTERS HUN Budapeszt 2023-08-4;6

K O B I E T Y			Rank. m-ce	II runda o 9-16		III runda o 1-8		Wygrani - o 1-4		W o 1-2 (przepr. o 3m)		Σ E	WALKI	
Waga	Nazwisko	Wiek		Przeegrani -17-32		Przeegrani -9-16		Przeegrani -repassaż		Rep. o 5 m (przepr-7 m)			W	P
48	Brak 48 kg.													
-52	KALETA Aleksandra	25	12	BRA 24/18	7; 7									1
-57	KOWALCZYK Julia	26	28	TUR 20/26	10									1
-63	SZYMAŃSKA Angelika	24	7	SLO 26/8	HSM	MEX 27/19	7>10 dz	JAP 27/3	7; 7	CZE 23/17	10	7 m	2	2
-70	SOBIERAJSKA Katarzyna	21	23	FRA 29/12	7; 7 t									1
-78	PACUT-KLOCZKO Beata	28	18	NED 20/29	10									1
78+	WOLSZCZAK Kinga	22	34	NED 30/21	HSM									1
M Ę Ż C Z Y Ż N I												suma	2	7
-73	STODOLSKI Adam	23	31	HUN 20/111	10									1
Bez 60; 66; 81; 90; 100; +100 kg												suma	0	1

Kraj / wiek / m-ce rank.	HSM (dyskw. za 3 kary)	10 - ippon	7 w-a	T-trzymanie, Du -duszenie, Dz -dźwignia	VO - walkower
np. FRA 34/45m	JUN. GS-złoty pkt.	walki przegrane i pkt. przeciwników	walki wygrane i pkt. POL	0 -bez m-ca w rank.	

Z siedmioosobową reprezentacją, POLSKA pod względem liczby startujących uplasowała się na miejscu 22-24 razem z BEL (1 medal złoty) i UKR (2 medale brązowe). Tylko jedna Polka **A. Szymańska (7 m-ce w rankingu IJF)** została rozstawiona w kategorii 63 kg. i **tylko jej udało się po 2 trudnych walkach o „złoty punkt” zakwalifikować do ósemki. PO PRZEGRANIU Z REPREZENTANTKĄ JAPONII WALKI O PULĘ MEDALOWĄ I WALKI O MIEJSCE 5 Z REPREZENTANTKĄ CZECH, POLKA ZDOBYŁA 7 MIEJSCE. W ubiegłym roku A. Szymańska zdobyła miejsce 3.**

#### PODSUMOWANIE,

CO TU KOMENTOWAĆ, nie licząc POPRZEDNICH podsumowań i komentarzy, **po MŚ w kwietniu br. pisałem: „TOTALNA KLAPA – jeżeli tak wygląda reprezentacja przygotowywana do najważniejszych zawodów tego roku tj. Mistrzostw Świata, to tylko „POGRATULOWAĆ” DZIAŁOWI SZKOLENIA I KIEROWNICTWU ZWIĄZKU. Brak reakcji na taki stan rzeczy, PSEUDO REFORMY, „KOLESIOSTWO”, NIE ZAŁATWIAJĄ SPRAWY. O wynikach mówimy już tylko w kategoriach „O ZNOWU SIĘ UDAŁO, albo JESZCZE RAZ SIĘ UDAŁO”.**

**O przepraszam powinno być „MOŻE JESZCZE RAZ, MOŻE ZNÓW COŚ SIĘ UDA”.**

#### MINĘŁO 3 MIESIĄCE I CO ???

- Po 3 miesiącach **cd. KOLEJNY FATALNY START POLSKIEJ REPREZENTACJI. SZÓSTKA REPREZENTANTÓW POLSKI (5 KOBIET I 1 MĘŻCZYZNA) PRZEGRZAŁO PIERWSZE WALKI I ODPADŁO Z ZAWODÓW !!!** W sumie **PRZEGRALIŚMY 8 WALK (WSZYSTKIE PRZED CZASEM, PRZEZ IPPON).**
- W 3 walkach **SROMOTNIE PRZEGRALIŚMY Z JUNIORAMI** (kolor niebieski w tabeli). Czy przegrane w 46 sek. A. Stodolskiego z juniorem z Węgier sklasyfikowanym na 111 miejscu w rankingu, B. Pacut w 2 min i 26 sekundzie z juniorką z Holandii, czy J. Kowalczyk w 2min. i 32 sek. z juniorką z Turcji **CZEGOŚ NAS W KOŃCU NAUCZA ???**
- **POZOSTAŁE PRZEGRANE WALKI TYLKO POTWIERDZAJĄ BEZNADZIEJNY POZIOM NASZEJ REPREZENTACJI I KOMPLETNY BRAK UMIEJĘTNOŚCI PRZYGOTOWANIA ZAWODNIKÓW DO STARTU.**

Szanowni Trenerzy („działu szkolenia” ale również Członkowie Zarządu).

Pisałem o „realu i wirtualu”, pisałem o konieczności ocen, analiz, pisałem również: **„Żadna ANALIZA NIC nie zmienia, pokazuje aktualny stan.** Zawodników przygotowują trenerzy i współpracownicy .....? kto zatwierdza plany ? JAK WYGLĄDA SZKOLENIE CENTRALNE, ..... ? WAŻNE, ŻE MAMY KASĘ ..... itd.

Prawda jest taka, że **PRZEGRYWAMY W SPOSÓB WYKLUCZAJĄCY NADZIEJE NA MEDALE**, a pytanie **CZY NA PEWNO LICZY SIĘ TYLKO UDZIAŁ I ROBIENIE TŁA, BY MEDALIŚCI MOGLI BŁYSZCZEĆ** pozostaje otwarte ???

**A TAK NA POWAŻNIE** (kilka bardzo ogólnych stwierdzeń dedykowanych Prezesowi i Zarządowi):  
**NALEŻY NATYCHMIAST ROZPOCZĄĆ:**

#### Działania długofalowe:

- 1/ Przygotować strategię dla dyscypliny a w niej strategię dla judo wyczynowego i judo powszechnego.
- 2/ Na nowo przeanalizować zasady finansowania realizacji opracowanych programów i strategii.

#### Działania natychmiastowe:

- 1/ Ponownie przeanalizować skład „działu szkolenia”, dokonać oceny i zmian, na nowo określić podział kompetencji .
- 2/ **PONOWNIE PRZEANALIZOWAĆ I NA NOWO OPRACOWAĆ STRUKTURĘ ORGANIZACJI SZKOLENIA JUDO W POLSCE W NOWEJ SYTUACJI RYWALIZACJI MIĘDZYNARODOWEJ (w pełnym znaczeniu określenia „organizacja szkolenia”).**
- 3/ Wstrzymać działanie „BIURA TURYSTYCZNEGO PZ JUDO” (przyjęliśmy najdroższą metodę kwalifikacji, a poziom ?).
- 4/ Przywrócić zasady RACJONALNEGO DYSPONOWANIA ŚRODKAMI FINANSOWYMI PRZEZNACZONYMI NA SZKOLENIE (zarówno celowymi środkami z dotacji MS jak i środkami własnymi).
- 5/ USPRAWNIĆ DZIAŁANIA BURA (szczególnie w zakresie wsparcia organizacji szkolenia).

Wszyscy oczekiwali, że ostatnie posiedzenia Zarządu (w maju i sierpniu br. po MŚ ale przed „Masters”) będą momentem przełomu. Wydaje się jednak, że **nic nie zmieni propozycja** aby zespół pod wodzą jednego z V-ce Prezesów wypracował zmiany i nową koncepcję pracy działu szkolenia (**przecież właściwie poza zmianami personalnymi przez ostatnie 7 lat generalnie NIC nie potrafiliśmy zmienić skutecznie i praktycznie DALEJ TKWIMY W TYM SAMYM MIEJSKU).**

**Zmiany muszą być systemowe, muszą być znacznie szersze i głębsze.**

**SZANOWNI KOLEDZY TRENERZY (z działu szkolenia i Zarządu) JEŻELI NIE POTRAFICIE lub BRAK WAM POMYSŁÓW, ZAPROŚCIE DO UDZIAŁU FUNKCJONUJĄCYCH W ŚRODOWISKU EKSPERTÓW I POZWÓLCIE NA ZMIANY.**